



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑
(ตำรวจท่องเที่ยวลพบุรี)

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑
(ตำรวจท่องเที่ยวลพบุรี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙**

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่ อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ (ตำรวจท่องเที่ยวลพบุรี) ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการความเสี่ยงการทุจริตภายในองค์กร อันสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว

อาศัยอำนาจตามคำสั่ง สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ (ตำรวจท่องเที่ยวลพบุรี) ที่ ๑๔๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับ ติดตามการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เห็นควรให้ หัวหน้างานทุก สายงานในสถานี ตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ จัดทำประเมินความเสี่ยงการต่อการรับสินบน และการดำเนินการเพื่อจัดการความ เสี่ยงการรับสินบนในแต่ละสายงานเพื่อเป็น ประโยชน์แนวทางในการปฏิบัติงานในหน่วยต่อไป

พันตำรวจโท

(สมควร แต่งพรหม)

สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒
กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบ ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกินไป (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกินไป (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต้องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานีดำรง
(๑) มัคคุเทศก์เยือน

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การออกตรวจเกี่ยวกับ มัคคุเทศก์เยือน เช่น - ไม่มีบัตรมัคคุเทศก์ - สวมบัตรมัคคุเทศก์ปลอม - ใช้บัตรมัคคุเทศก์หมดอายุ ในการปฏิบัติหน้าที่ - ใช้บัตรมัคคุเทศก์ นอกเหนือสิทธิได้รับอนุญาต ในการปฏิบัติหน้าที่ (ไต่ต่าง ถิ่น) - ยินยอมให้บุคคลอื่นทำ หน้าที่มัคคุเทศก์ (Sitting Guide)	มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการ ไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๓	๓	๙	ปานกลาง

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานitäรารว
(๒) ส่วยสถานบริการ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การตรวจสอบสถานบันเทิง ร้านอาหาร ผับ บาร์ คาราโอ เกะ เช่น - ตรวจสอบใบอนุญาตสถาน บริการ - ตรวจสอบอายุผู้มาใช้ บริการ ว่ามีการการปล่อยให้ เด็กต่ำกว่าอายุ ๒๐ ปี มาใช้ บริการหรือไม่ - ตรวจสอบการลักลอบใช้ ยาเสพติดในสถานบริการ หรือไม่ เป็นต้น	มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการ ไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๓	๓	๙	ปานกลาง
๒	การออกตรวจสอบสถาน บริการว่ามีการเปิดเกินเวลา ที่กฎหมายกำหนดไว้ หรือไม่	มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการ ไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษ น้อยลง	๓	๓	๙	ปานกลาง

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑
(ตำรวจท่องเที่ยวลพบุรี)

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน พิจารณความเสี่ยงต่อการรับสินบน ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วย ให้เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถ ลดความเสี่ยงต่อการรับสินบนได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑
(ตำรวจท่องเที่ยวลพบุรี)

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	มัคคุเทศก์เถื่อน	การออกตรวจเกี่ยวกับมัคคุเทศก์เถื่อน เช่น - ไม่มีบัตรมัคคุเทศก์ - สวมบัตรมัคคุเทศก์ปลอม - ใช้บัตรมัคคุเทศก์ที่หมดอายุ ในการปฏิบัติหน้าที่ - ใช้บัตรมัคคุเทศก์นอกเขตพื้นที่ที่ได้รับอนุญาต (ไต่ต่างถิ่น) - ยินยอมให้บุคคลอื่นทำหน้าที่มัคคุเทศก์ (Sitting Guide)	มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	(๓x๓) ๙ ปานกลาง	กำชับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ห้ามไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด	ก่อนปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าชุดปฏิบัติต้องมีการชี้แจง และกำชับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันปราบปราม , งานสืบสวน ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัดไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิดทุกกรณี	ทุกวัน	สวญ.ฯ สว.ฯ และ ข้าราชการตำรวจ ในสังกัด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑
(ตำรวจท่องเที่ยวลพบุรี)

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๒	ส่วยสถานบริการ/สถานบันเทิง	การตรวจสอบสถานบันเทิง ร้านอาหาร ผับ บาร์ คาราโอเกะ เช่น - มีใบอนุญาตสถานบริการ หรือไม่ - ตรวจสอบอายุผู้มาใช้บริการ ว่ามีการการปล่อยให้เด็กต่ำกว่าอายุ ๒๐ ปี มาใช้บริการหรือไม่	มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	(๓x๓) ๙ สูง	กำชับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ห้ามไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด	ก่อนปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าชุดปฏิบัติต้องมีการชี้แจง และกำชับการปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันปราบปราม , งานสืบสวน ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิดทุกกรณี	ทุกวัน	สวญ.ฯ สว.ฯ และ ข้าราชการตำรวจ ในสังกัด

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน
ของ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑
(ตำรวจท่องเที่ยวลพบุรี)

ที่	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงต่อการรับสินบน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการรับสินบน	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๒	ส่วยสถานบริการ/สถานบันเทิง	การออกตรวจสอบสถานบริการว่ามีการเปิดเกินเวลาที่กฎหมายกำหนดไว้หรือไม่	มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	(๓x๓) ๙ สูง	กำชับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ห้ามไม่ให้เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือผู้กระทำผิด	ก่อนปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้าชุดปฏิบัติต้องมีการชี้แจง และกำชับการปฏิบัติ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานป้องกันปราบปราม , งานสืบสวน ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัด ไม่ให้เรียกรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือ ผู้กระทำผิดทุกกรณี	ทุกวัน	สวญ.ฯ สว.ฯ และ ข้าราชการตำรวจ ในสังกัด

- อนุมัติ ให้ดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ของสถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒ กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑ (ตำรวจท่องเที่ยวลพบุรี)

พันตำรวจโท



(สมควร แต่งพรหม)

สารวัตรใหญ่ สถานีตำรวจท่องเที่ยว ๒ กองกำกับการ ๒

กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว ๑

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙